ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಹಾಸ್ಟಿ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವತೇ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಇದೆ. ಈ ಎನ್.ಆರ್.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್. ಸ್ಕೀಂಗೆ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಯೇ ತೀರಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿಗೆ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇನ್‌ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡದೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಎಸ್ಟಿಮೆಟ್ ಮಂಜೂರು ಆಗಿ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕಾರು ವರ್ಷಗಳ ತನಕ ಕೆಲಸ ಆಗದೆ, ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ಈಗ ರೀ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿ, ಮೊದಲೆ ಎರಡು ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದುದು ಈಗ ಆರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇದು ಹೋಗುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.— ನೀವು ಹತ್ತನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನುಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಸಹಕಾರ ಬೇಕು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ನಿಮ್ಮಗಳ ಸಹಕಾರ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸಗಳು ನಿಂತುಹೋಗಿರುತ್ತದೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಇಡೀ ಸ್ಕೀಂ ಆಪ್‌ಸೆಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ನೀವು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ನೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಯವರ ಕೊ-ಆಪರೇಷನ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ತಾವು ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಹಾಕುವ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಪಂಪ್ ಬಹಳ ಡೆಲಿಕೇಟ್ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲ ಏರಿಕ್ಕೆ ಸಿಟಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಇದೆ ಅಂಥ ಕಡೆ ಮೋಟಾರು ಹಚ್ಚಿ ರಿಸರ್ವಾಯರ್ ನಿಂದ ನೀರನ್ನು ತರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಷ್ಟಗಳು ಇವೆ. ಮೋಟಾರ್ ಹಾಕಿದರೆ, ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವವರು ಯಾರು ? ಅದಕ್ಕೊ ಕ್ಲೀಸ್‌ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತಿಯವರೇ ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮೋಟಾರ್ ಸುಟ್ಟುಹೋದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅದರ ರಿಪೇರಿಯೂ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹ್ಯಾಂಡ್ ಪಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ, ಅವು ಏನಾದರೂ ಕೆಟ್ಟರೆ 15-20 ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡ ಬಹುದು. ಹ್ಯಾಂಡ್ ಪಂಪುಗಳು ಆದಷ್ಟು ಕೆಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಇವು ಕೆಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತವೆ. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮೋಟಾರ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ, ಇನ್ನೊಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ವಿಹಿತ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

INTER-STATE SENIORITY LIST OF CO-OPERATIVE DEPARTMENT

65. Sri MALLIKARJUN KHARGE (Gurmitkal).—

Will the Minister for Co-operation be pleased to state :—

(a) when the Government would publish the Inter-State Seniority List of Co-operative Department ;

(b) the number of promotions given and the basis on which the seniority of an official is determined in the absence of an Inter-State Seniority List ?

Sri C. N. PATIL (Minister for Co-operation).—

(a) In accordance with the decisions of the Government of India, under the provisions of Section 115 (5) of the States Reorganisation Act, 1956, the Final Inter-State Seniority Lists of the following cadres have been published :

(1) Gazetted Officers	..	15—6—1965
(2) (a) Inspectors	..	9—9—1966*
(b) Junior Inspectors	..	30—10—1967*
(3) I Division Clerks	..	20—5—1965
(4) II Division Clerks	..	20—5—1965
(5) Stenographers	..	1—10—1966
(6) Typists	..	20—5—1965

*As these lists were quashed by the High Court in their Judgment dated 12th June 1969, a rectified Final Inter-State Seniority List of Non-Gazetted Officers (Executive) of Co-operative Department in the Cadres of Inspectors and Junior Inspectors was published on 31st July 1972. This list has also been quashed by the High Court on 19th September 1973.

(b) Promotions ordered since 1st November 1956.—

(1) Joint Registrars of Co-operative Societies	..	44
(2) Deputy Registrars of Co-operative Societies	..	114
(3) Assistant Registrars of Co-operative Societies	..	387
(4) District Auditors	..	687
(5) Senior Inspectors	..	1,356
(6) Inspectors of Co-operative Societies	..	1,182
(7) Stenographers	..	23
(8) Superintendents	..	20
(9) Head Clerks	..	196
(10) I Division Clerks	..	308
(11) II Division Clerks	..	59

The promotions have been made both in accordance with the Inter-State Seniority Lists and the provisional list prepared by the Department for administrative convenience during the period when there were no Final Inter-State Seniority Lists.

Sri MALLIKARJUN KHARGE.—May I know on what grounds the High Court has set aside the Inter-State Seniority Lists of the Co-operative Department ?

†Sri C. N. PATIL.—I have not read the judgment of the High Court. If I am given notice, I shall be able to inform the Hon. Member.

Sri MALLIKARJUN KHARGE.—My question is: "when the Government would publish the Inter-State Seniority List of Co-operative Department", the answer given is "In accordance with the decisions of the Government of India, under the provisions of Section 115 (5) of S.R. Act, 1956, the final I.S.S. lists have been published" Since the lists have been quashed by the High Court on 12th June 1969 and 19th September 1973, I would like to know on what ground these lists have been quashed; and is it not a fact that these provisional lists which were prepared by Department for administrative convenience has caused great injustice to the officials of the Hyderabad Karnatak Area?

Sri C. N. PATIL.—The lists have been quashed by the High Court on account of some irregularities. The provisional list has been prepared in the absence of final I.S.S. list. The Department has prepared the provisional list as per the Cadre and Recruitment Rules. If there is any injustice, the same could be removed by Government.

Sri MALLIKARJUNA KHARGE.—My question is: What are the reasons on which the High Court has quashed the lists?

Sri C. N. PATIL.—I require notice Sir.

Sri MALLIKARJUN KHARGE.—The Hon. Minister has himself stated that "as these lists were quashed by the High Court in their judgment dated 12th June 1959, a rectified final inter-state seniority list of non-gazetted officers (Executive)....in the Cadres of Inspectors and Junior Inspectors was published on 31st July 1972...." I would like to know the reasons for quashing the lists.

Sri C. N. PATIL.—The copy of the judgment is not with me, I would request the hon. member to allow me a little time to go through the judgment.

Sri M. S. KRISHNAN.—Here is the question and the answer. The High Court has quashed the lists twice. The Hon. Minister is supposed to give answers with reference to the particular order of the High Court. What does he mean that he has not seen the High Court Order and what is this slip-shod answer? We are being treated as children. I would request the Hon. Speaker to direct the Minister to come prepared fully to answer the questions. The other day also some such thing happened.

MADAM SPEAKER.—I shall hold over the question.

ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾವು ನುಮ್ಮನೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಮಾಚಾರ ಅವರು ಕೊಡಬೇಕು.

MADAM SPEAKER.—I have already said that I would hold over this question. There the matter ends.